

Politiche di gestione degli approvvigionamenti

Gianmaria Casella Amm. Unico CSAmed SRL

La "latinizzazione" della direttiva

- Direttiva europea
 - 17/2004: 75 articoli, 42 pagine (più 26 allegati, di cui la maggior parte relativi all'elencazione degli Enti nazionali)
 - 18/2004: 84 articoli, 63 pagine (più 12 allegati, di cui la maggior parte relativi all'elencazione degli Enti nazionali)
- Codice degli appalti (De Lise): compare nel 2006 (al limite dei 2 anni previsti per il recepimento), conta 257 articoli, 22 allegati, 218 pagine (più 72 di allegati)
- Regolamento attuativo: compare nel 2010 (4 anni dopo il codice, 6 anni dopo la direttiva!!! conta 359 articoli, 15 allegati, 234 pagine (più 144 di allegati)
- Nuova direttiva??

Controlli

- Dati ANAC Simog
- Dati trasparenza dei flussi
- Dati ANAC contratti
- Dati Osservatori regionali
- Dati ANAC prezzi di riferimento e centralizzazioni
- dati, dati, dati....

Risultati?

- Innumerevoli ricette
- Opinione pubblica particolarmente attenta (vedi la siringa...)
- Casi eclatanti di corruzione (dove c'è maggior valore)
- Delegittimazione "de facto" delle SSAA
- Normativa contrastante (Centralizzazione per "economie di scala" vs.
 Separazione in lotti per salvaguardare la PMI)
- Scollamento con il "mondo reale": in Italia ci sono circa 5,5 mln di imprese, di cui solo circa 5.000 grandi e 250.000 PMI, il resto è microimpresa

STRATEGIE DI ACQUISTO: OBIETTIVO, CRITERIO, VERIFICA

- OBIETTIVO: il miglior acquisto possibile (non ≡ prezzo più basso); le soluzioni informatiche devono favorire il raggiungimento dell'obiettivo, tenendo conto di tutte le varie sfaccettature; l'utilizzo di procedure informatiche consente una maggiore informazione sul mercato (> appropriatezza) e aumenta la concorrenza
- CRITERIO: economico ("Razionalità economica del sistema"), ma nel contesto di riferimento: la sanità (costi crescenti per aspettative crescenti e impegni normativi, come legge 38 del 2010 art. 1 "...tutela il diritto del cittadino ad accedere alle cure palliative e alla terapia del dolore...")
- VERIFICA: è necessario che si individuino momenti di verifica del raggiungimento dell'obiettivo e di adeguatezza degli strumenti =>> determinazione dei parametri di valutazione (non può essere solo il prezzo)

I problemi

 Target errati (ad es. il prezzo e non il TCO, Total Cost of Ownership)

 Scollamento tra organizzazione e costi (ad es. forniture di kit ortopedici a reparti con attività diverse)

- Indirizzi autorefernziali (centralizzazione degli acquisti, prezzi di riferimento ecc.)
- Indisponibilità di risorse per la formazione
- Mancata verifica o verifica non oggettiva degli strumenti e dei risultati
- Mancata concorrenza delle diverse proposte organizzative



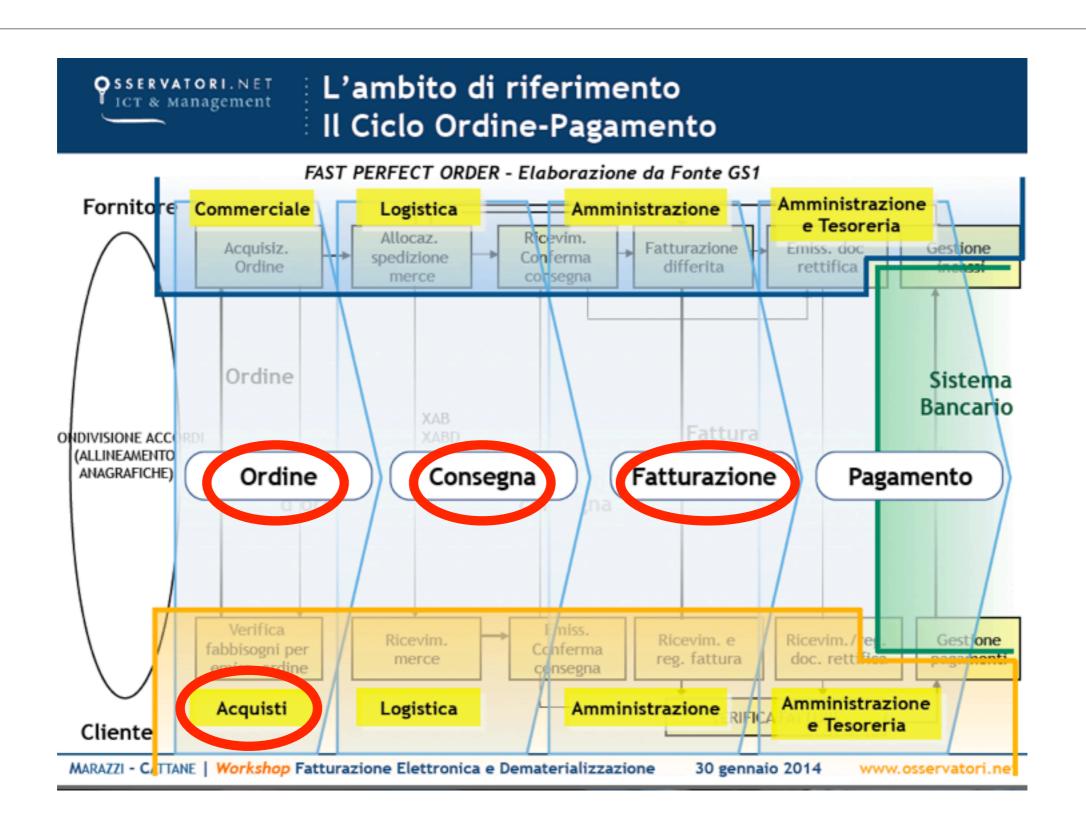
Effetti sull'introduzione delle soluzioni informatiche

- Entusiasta
- Peter Pan
- Gambero
- Attendista

Fonte "Osservatorio e-procurement" Politecnico di Milano

Obiettivo: "operatore continuativo"

Intero ciclo

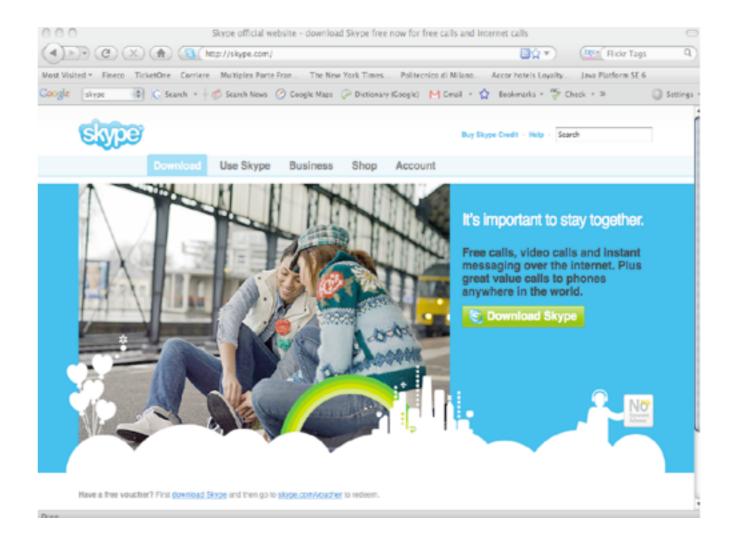


e-procurement e public e-procurement

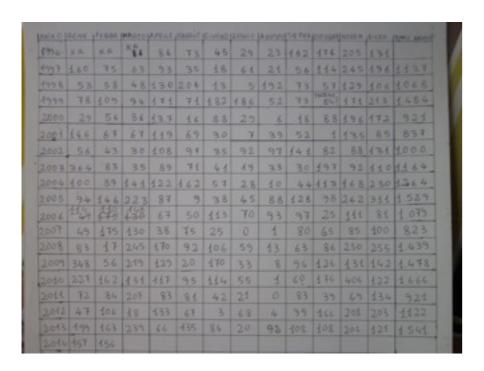
- e-procurement: insieme di tutti i sistemi di acquisizione telematica
- public e-procurement è l'e-procurement per il settore pubblico
- il public e-procurement deve rispettare i principi e le norme del mercato pubblico
- in Italia esordio con il DPR 101 del 2002
- CE 17 e 18 del 2004
- Codice degli appalti pubblici (2006)
- Regolamento (2010)

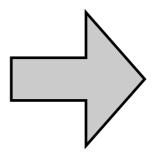
Gli strumenti



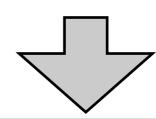


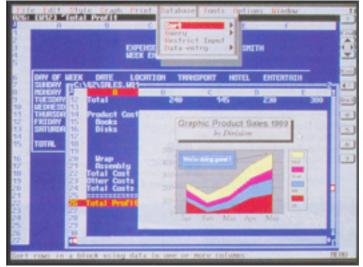
Gli strumenti: il foglio di calcolo





Lotus 123...





Quattro Pro...

Il foglio di carta...



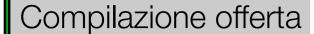
Numbers...

Gli strumenti

.... si può fare tutto?



Il percorso di gara: tradizionale vs. telematico



Sigillo dell'offerta (segretezza)

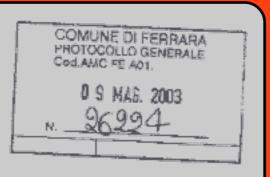


Trasporto dell'offerta



Responsabilità del fornitore

Ricezione dell'offerta (protocollo)



Conservazione dell'offerta



Verifica delle offerte



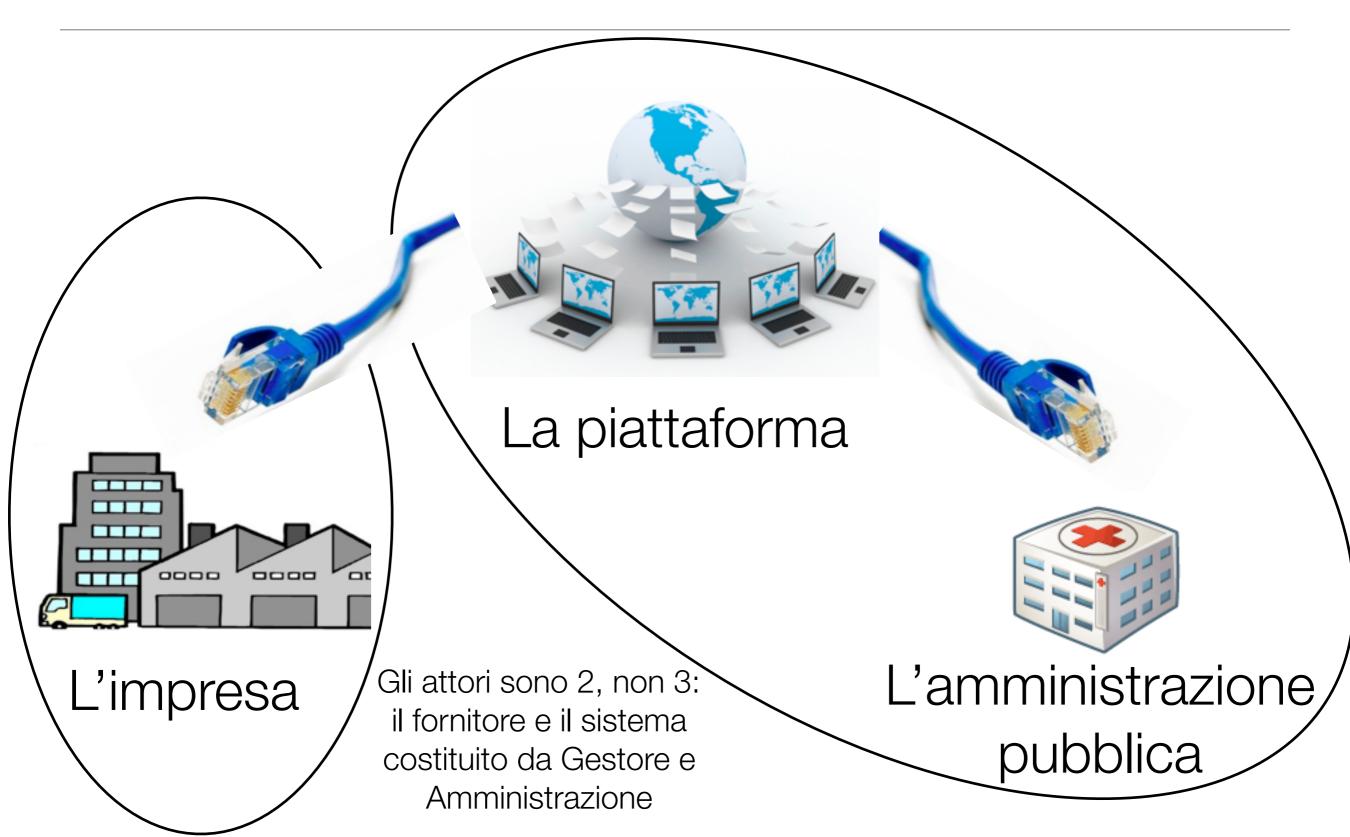
Confronto delle offerte

Dichiarazione della migliore offerta

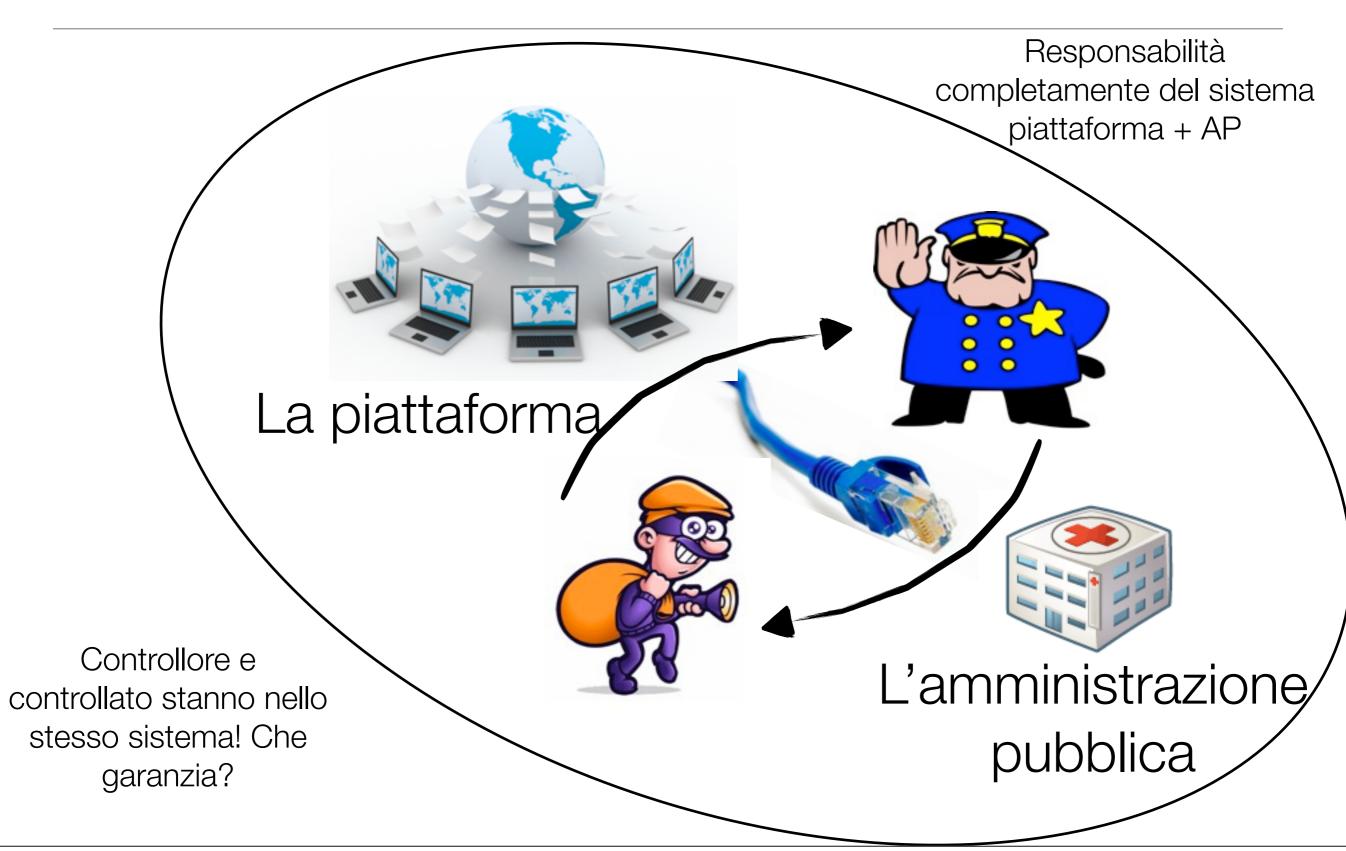


Responsabilità dell'Ente

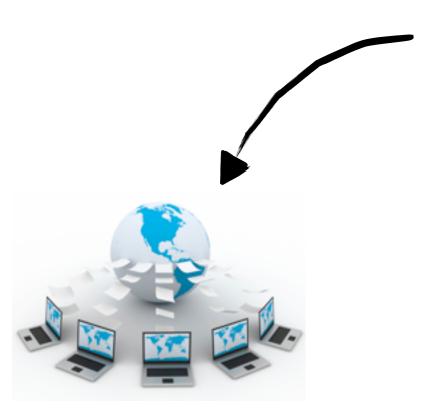
La gara telematica: gli attori



La gara telematica: i rischi e le responsabilità



Sicurezza: la trasmissione





| guidate elo al viaggio di istruzione per l'anno so | solastico 2011 - 2012 | | | |
|--|--|--|--|---|
| OFFE | RTA ECONOMICA | VISITE GUIDAT | TE. | |
| DESTINAZIONE | MEZZA GIORNATA | | INTERA GIORNATA | |
| | COSTO PULLMANN C.T. 36 POSTI IVA-COMPRESA | COSTO PULLMANN-G.T. SA POSTI IVE COMPRESA | 00670 PULLMANN Q.T. 35 POSTI IVA COMPRESA | PULLMANN G.T. SA POSTI IVA COMPRESA |

SA POSTI
NA COMPRESA

CRATTLE

(sele 1- general)

NOLA

(sele 1- general)

POMEGLIANIO D'ARCO

(sele 1- general)

CAPUA - SANCE MARIA C. V. (sele intere general)

AGNONE (SS)

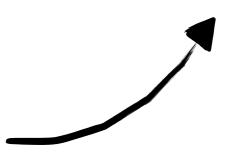
QUE Interesponde (SS)

QUE Interesponde (SS)





0000









Sicurezza: la conservazione



La piattaforma



MODULO DI FORMULAZIONE OFFERTA (Alegato 4

BANDO DI GARA PER L'ACQUISTO DEI SERVIZI RELATIVI A VISITE GUIDATE E VIAGGIO DI ISTRUZIONI

Il sottoscritto , legale l'Impresentante della Ditta, , con la presente proposta, formula la migliore offenta, economica e teonica, per la formitura a codesta latituzione scolastica dei servici refativi alle visite pu

| OFFERTA ECONOMICA VISITE GUIDATE | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------|--|--|---|--|--|--|
| DESTINAZIONE | | MEZZA GIORNATA | | INTERA GIORNATA | | | |
| | | COSTO PULLMANN G.T. IS POSTI IVA COMPRESA | COSTO PULLMANN Q.T. SA POSTI INE COMPRESA | PULLMANN G.T. 35 POSTI IVA COMPRESA | COSTO PULLMANN G.T. SA POSTI IVA COMPRESA | | |
| CIMTLE | (sole to glomate) | | | | | | |
| NOLA | (sols to giornata) | | | | | | |
| POMIGLIANO D'ARCO | (sols to giornata) | | | | | | |
| CAPUA - SANTA MARIA C. V. | (solo intera giornata) | | | | | | |
| AGNONE (IS) | (solts intera plomatis) | | | | | | |
| GAETA | pots intera gromatic | | | | | | |
| POMPEI | (for more plantate) | | | | | | |
| NAPOLI | (Fix interaglement) | | | | | | |
| FISCIANO (SA) | (fix intropionals) | | | | | | |

La protezione deve essere garantita sulla "conoscenza" dell'informazione, non sulla "modifica"

Sicurezza: la soluzione "tradizionale"

II file dei LOG



La piattaforma

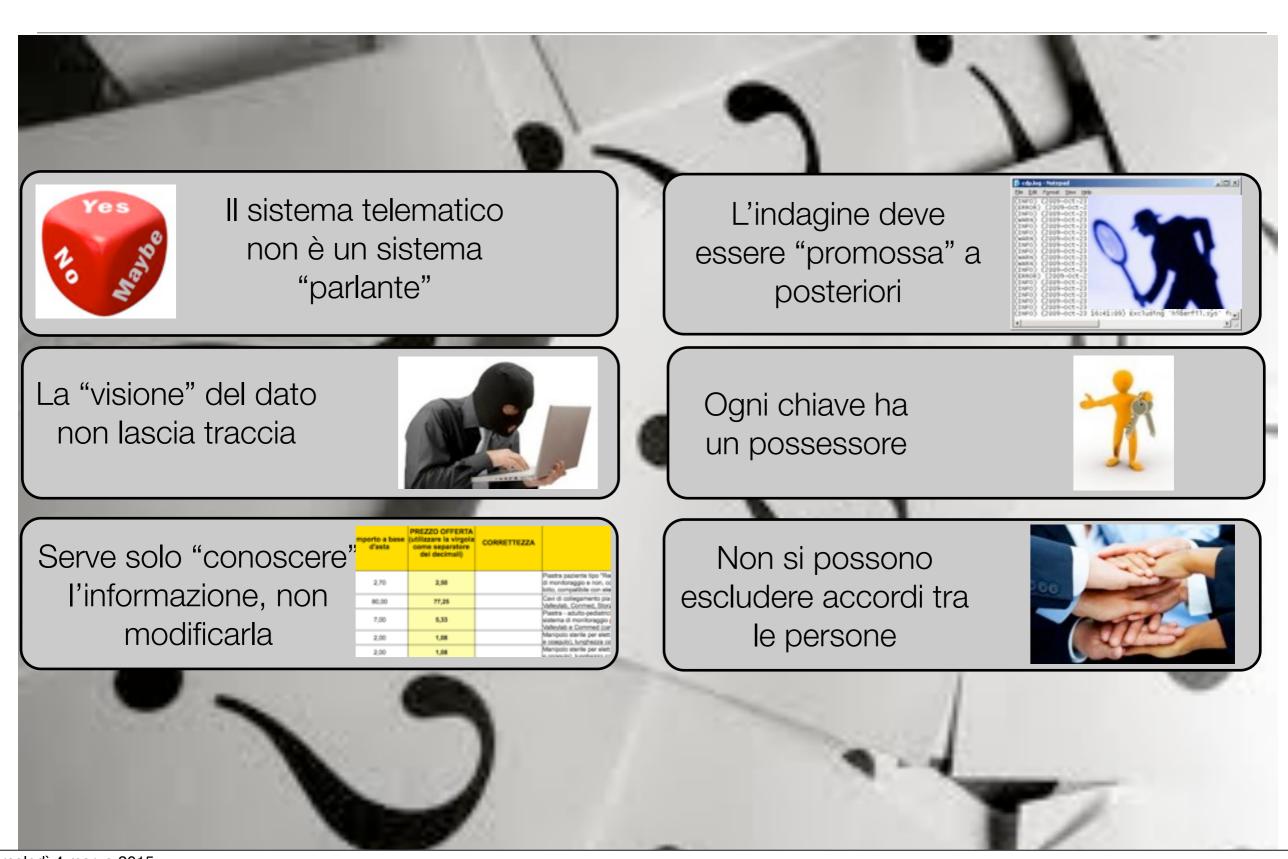
```
2014-04-02 14:31:51,733|INFO |Firefox 28.0 - Windows 7|CSATest|1|info@csamed.it|GareManager.attivaTimingEvent At 2014-04-02 14:31:51,771|INFO |Firefox 28.0 - Windows 7|CSATest|1|info@csamed.it|GareManager.indiciGara Pro2014-04-02 14:32:26,793|INFO |Firefox 28.0 - Windows 7|CSATest|1|info@csamed.it|ServizioGareImpl.inviaInvitiFornito 2014-04-02 14:32:28,949|INFO |Firefox 28.0 - Windows 7|CSATest|1|info@csamed.it|ServizioGareInterfacciaImpl.inviaInvitiFornito 2014-04-02 14:33:43,303|INFO |Chrome 33.0.1750.149 - Linux|CSATest|2|paclo@csamed.it|GareDbManager.accettazioneInvitiforation 2014-04-02 14:33:43,310|INFO |Chrome 33.0.1750.149 - Linux|CSATest|2|paclo@csamed.it|GareManager.calcolaAssociazion 2014-04-02 14:33:43,329|INFO |Chrome 33.0.1750.149 - Linux|CSATest|2|paclo@csamed.it|GareManager.calcolaListaFornito 2014-04-02 14:33:43,329|INFO |Chrome 33.0.1750.149 - Linux|CSATest|2|paclo@csamed.it|GareManager.calcolaAssociazion 2014-04-02 14:33:43,329|INFO |Chrome 33.0.1750.149 - Linux|CSATest|2|paclo@csamed.it|GareManager.calcolaAssociazion 2014-04-02 14:33:43,329|INFO |Chrome 33.0.1750.149 - Linux|CSATest|2|paclo@csamed.it|GareManager.calcolaAssociazion 2014-04-02 14:34:13,631|INFO |Chrome 33.0.1750.149 - Linux|CSATest|3|p.bassignani@csamed.it|GareDbManager.accettazione 2014-04-02 14:34:14:14:14:14:14:14:14:14:14:
```

Il sistema registra automaticamente le operazioni e gli operatori che le fanno nel file di log

Il file di log può essere impostato per tracciare le operazioni sul Data Base Il file di log è un **file modificabile**

Il file di log è nelle "disponibilità" del gestore

Sicurezza offerta telematica



Sicurezza offerta telematica: il problema

Il "gestore" ha il totale controllo del sistema di gestione delle offerte e delle attività di controllo!

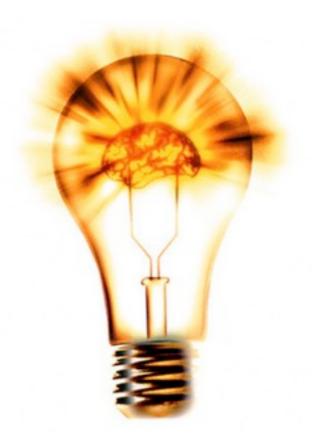
Il Gestore è contemporaneamente

CONTROLLORE e CONTROLLATO

Sicurezza: una soluzione "innovativa"

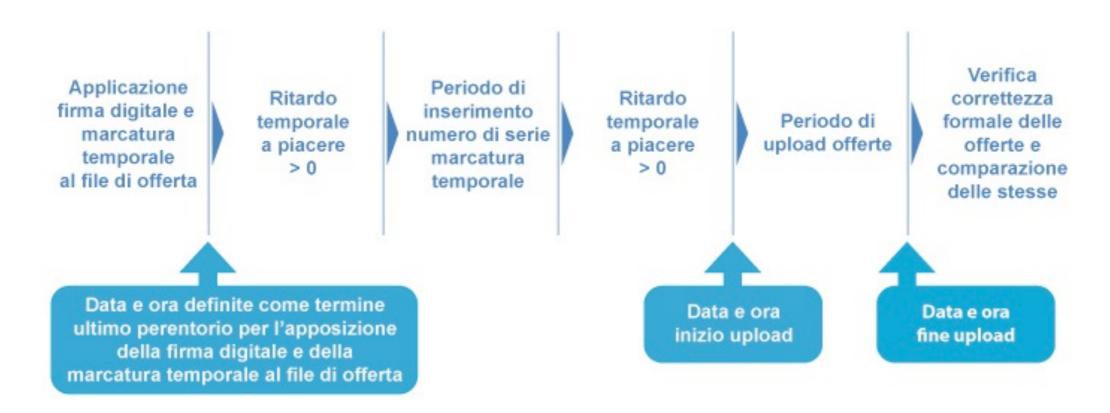
Busta chiusa telematica ©: il problema della conservazione lasciato al fornitore

- Time stamp (© TXu 600 149)
- Hash (© TXu 822 168)



La busta chiusa telematica ©: Time Stamp

L'offerta viene compilata su un file direttamente dal fornitore, preventivamente scaricato dal sito del gestore, e viene firmata digitalmente e marcata temporalmente dal fornitore entro un limite perentorio. Il fornitore invia nel modo previsto (PEC o upload con ricevuta) il file al gestore. Quando il gestore riceve l'offerta, la marca temporale assicura che il file NON E' PIU' STATO MODIFICATO dopo il termine perentorio, quindi anche se il gestore conosce il contenuto dell'offerta, nessun fornitore può avvalersi della sua conoscenza per "aggiustare" la propria offerta.



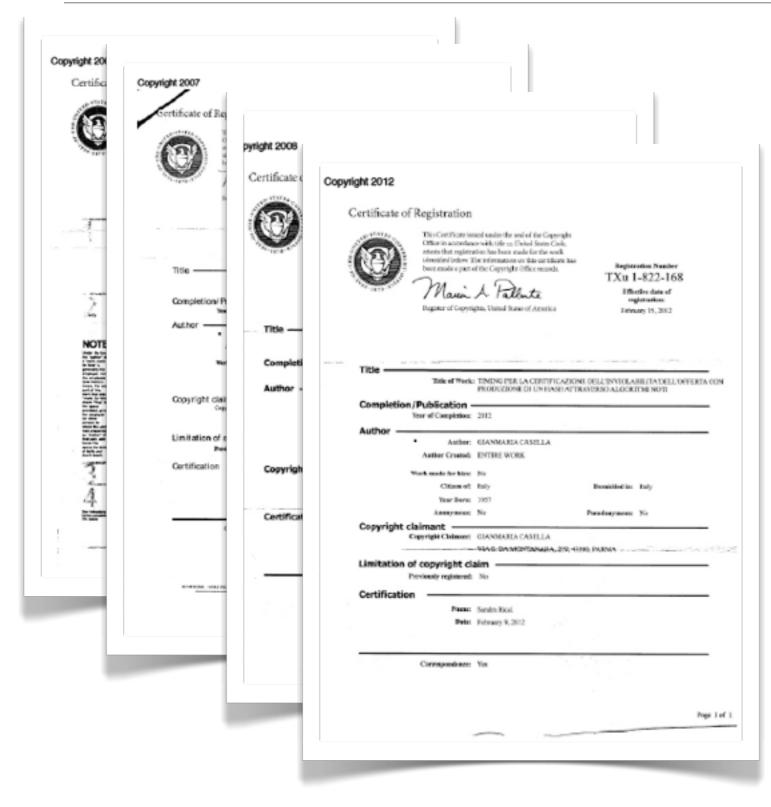
La busta chiusa telematica ©: Time Stamp

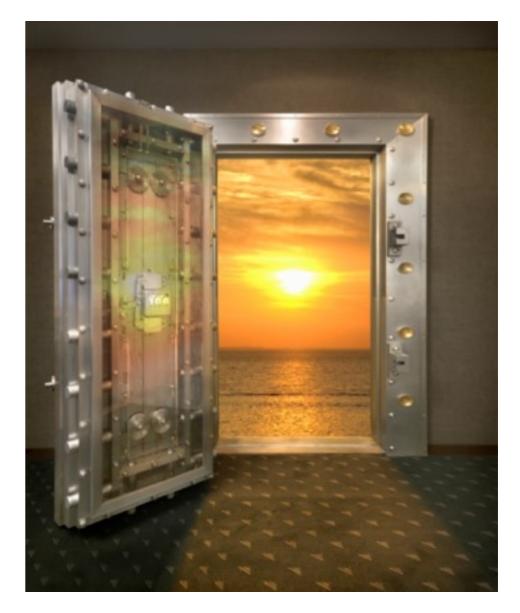
- File firmato digitalmente dal fornitore: assicura l'origine dell'offerta
- File marcato temporalmente: garantisce la non manomissione e la contestualizzazione temporale
- Conservazione garantita in astratto (il fornitore è, di fatto, il conservatore della propria offerta)
- Nessun "atto di fiducia" nei sistemi del gestore, ma controllo diretto da parte del fornitore
- Nessuna seduta pubblica: né la commissione né nessun altro può cambiare il contenuto delle buste
- Automatismo di calcolo graduatoria e miglior offerente

La busta chiusa telematica ©: Hash

- L'offerta viene compilata su un file direttamente dal fornitore, preventivamente scaricato dal sito del gestore
- Il fornitore estrae l'hash del file di offerta, secondo l'algoritmo indicato dal gestore
- Il fornitore invia al sistema l'hash entro un termine perentorio
- Alla fine del periodo di invio (o caricamento) degli hash, il sistema compila un report contenente tutti gli hash, lo marca temporalmente (firma digitale opzionale) e lo mette a disposizione di tutti
- Il fornitore invia nel modo previsto (PEC o upload con ricevuta) il file offerta al gestore, che lo accetta solo se l'hash estratto corrisponde a quello precaricato dal fornitore. Quando il gestore riceve l'offerta, la corrispondenza degli hash assicura che il file NON E' PIU' STATO MODIFICATO dopo il termine perentorio, quindi anche se il gestore conosce il contenuto dell'offerta, nessun fornitore può avvalersi della sua conoscenza per "aggiustare" la propria offerta.

La busta chiusa telematica ©





La cassaforte più sicura è quella vuota e aperta

Non può succedere?

Corriere della Sera Martedì 17 Febbraio 2015

Il furto hacker da un miliardo di dollari che nessuno riesce ancora a fermare

Presi di mira gli istituti di credito di 30 Paesi. I bancomat vengono attivati «a distanza»

WASHINGTON Cento banche, 30 Paesi, 1 miliardo di dollari il bottino. O forse molto di più. Sono i numeri incredibili di una grande stangata, un colpo su scala globale organizzato da una banda internazionale di hacker chiamata Carbanak. Un furto con destrezza nel vero senso del termine, senza versare una goccia di sangue e ben poco sudore, ma tanta furbizia coniugata alla tecnologia. Una scorreria criminale che nessuno è riuscito a fermare e che

100

Le banche, in trenta Paesi, prese di mira dall'organizzazione criminale russa, europea e cinese dal 2013 ai giorni nostri



dure, regole. Poi è arrivata la seconda mossa: i cyber ladri hanno installato — sempre via computer — un «rat», programma che permette di monitorare (come fosse un video) i movimenti degli impiegati alla tastiera. Un lavoro di intelligence perfetto.

A quel punto i banditi sono passati all'ultima fase. Impersonando i funzionari della banca — grazie al software installato — hanno iniziato il saccheggio prendendo di mira to una carta o digitato il classico Pin. Tutto però è stato filmato dalle telecamere di sicurezza che hanno immortalato «l'uomo-ricevitore» che incassava in pochi minuti un bel gruzzolo.

La storia incredibile ma reale è emersa dopo le rivelazioni del Kaspersky Lab, famosa società russa che si occupa di cyber sicurezza che è stata chiamata a indagare su uno dei furti avvenuti alla fine del 2013 a Kiev in Ucraina. portunità nella rete di controllo interna. Ogni rapina è durata tra i due e i quattro mesi, dall'installazione del virus maligno nel pc della banca al furto del denaro.

La facilità — relativa — con la quale è stato eseguito il colpo ha creato imbarazzo e polemiche. Gli istituti vittime dell'assalto hacker si sono ben guardati dal rivelare cosa sia era verificato. Dura ammettere di essere stati gabbati in quel modo e per cifre così impor-

II fatto

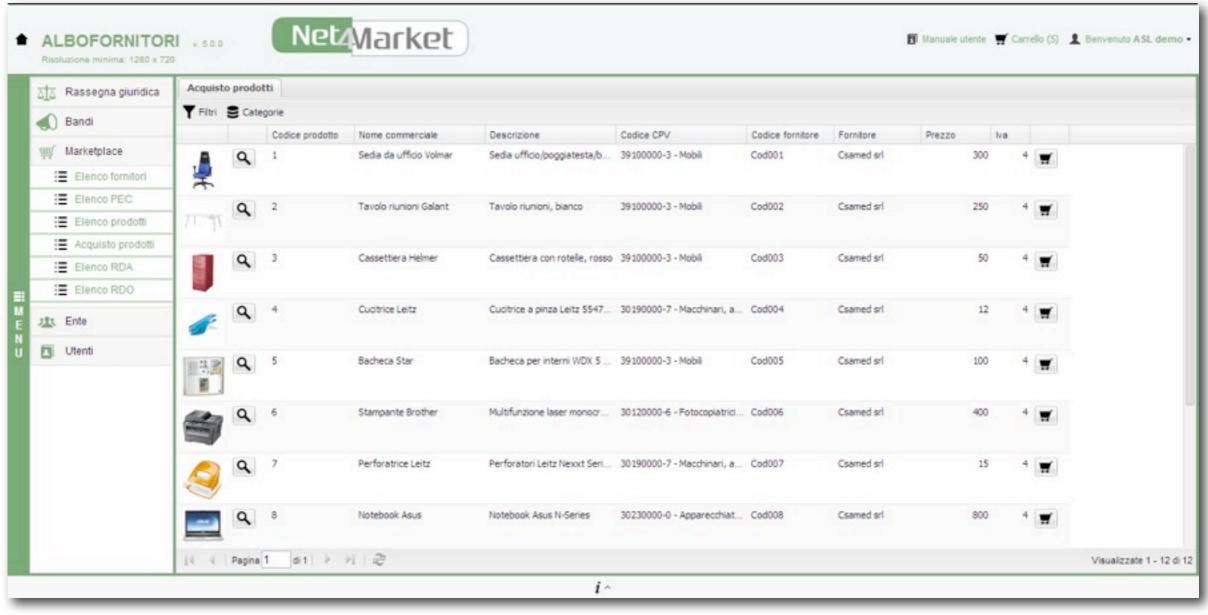
 Kaspersky Lap, azienda specializzata nella cyber sicurezza, ha scoperto che dal 2013 va avanti una stangata telematica contro circa 100 banche

Il backoffice di gara

- Procedura parallela alla gestione della gara telematica
- Consente la registrazione, da parte della SA, di tutti i passaggi di gara
- Non gestisce la gara telematica, ma consente di registrare qualsiasi gara, anche gare telematiche effettuate su portali diversi
- Mette a disposizione tutti gli strumenti automatici (ad es. il sorteggio, il calcolo dei punteggi, la riparametrazione, la graduatoria parziale o finale, l'anomalia delle offerte ecc. ecc.)
- Predispone tutti i report necessari, anche su modello della SA
- Produce e gestisce il contratto digitale
- Produce il fascicolo elettronico di gara
- Produce i dati per i debiti informativi, soprattutto quelli necessari all'invio annuale verso AVCP

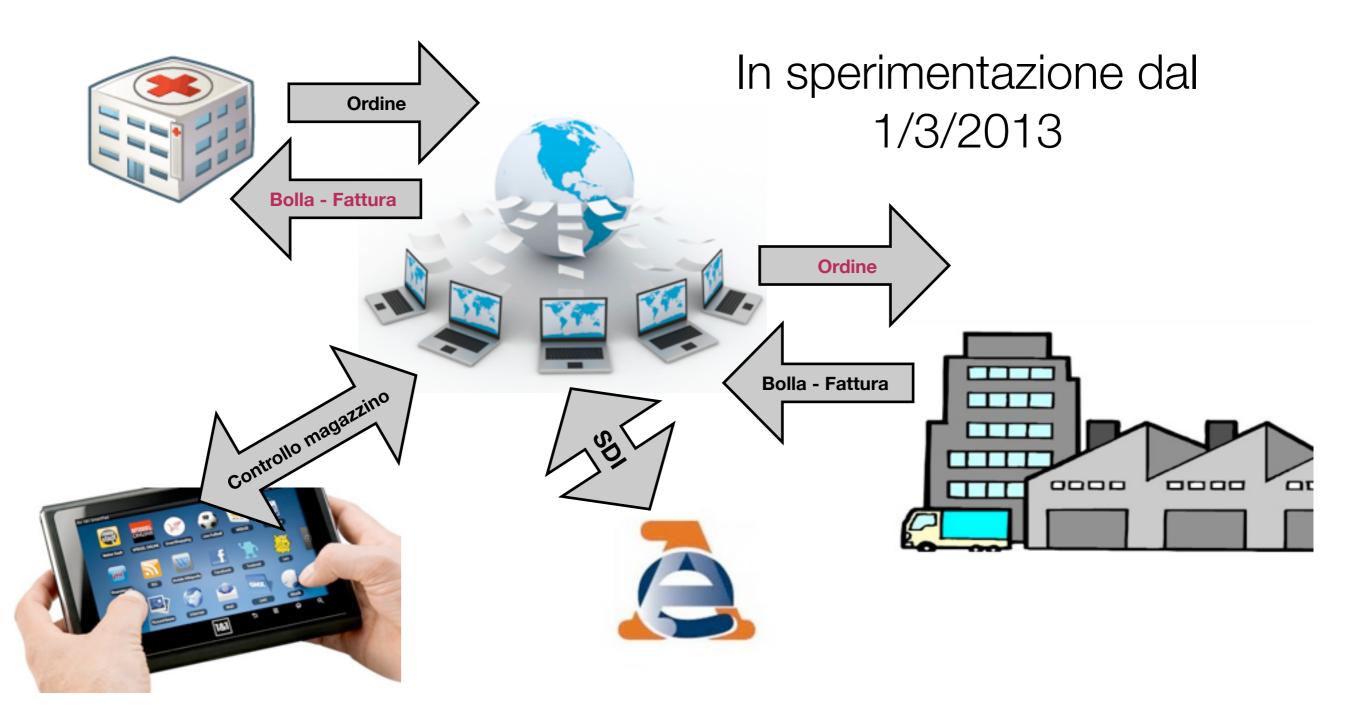
Il Mercato Elettronico della Stazione Appaltante





I nuovi servizi: dematerializzazione del ciclo passivo

La gestione telematica del ciclo Ordine - Bolla - Fattura



I nuovi servizi: dematerializzazione del ciclo passivo

PA I principali benefici Benefici legati alla riduzione di impiego manodopera Protocollazione: tra 1 e 2 €/fattura Risparmio legato alla Riconciliazione: tra 4 e 10 €/fattura riduzione dei tempi di Autorizzazione al pagamento: tra 1 e 3 €/fattura gestione della fattura Registrazione: tra 1,5 e 3 €/fattura Conservazione: tra 0,5 e 1 €/fattura · Tempo di protocollazione Tempo di recupero documenti per riconciliazione I benefici per i fornitori della PA legati alla riduzione dei costi Tempo di riconciliazione della manodopera (per attività di stampa e imbustamento, Tempo di approvazione e relazione con la PA e conservazione) sono pari a ca. 4-5 €/fattura registrazione fattura Recupero informazioni Risparmio legato alla eliminazione di costi di PA Benefici legati a riduzione consumabili e spazio gestione e archiviazione 3 € Protocollazione: tra 0,5 e 1 €/fattura Costi di materiali (stampa, Riconciliazione: tra 0,5 e 1,5 €/fattura carta e altri consumabili) Conservazione: tra 1 e 2 €/fattura Costi archivio cartaceo I benefici per i fornitori della PA legati alla riduzione dei costi Risparmio legato alla per materiali consumabili e occupazione spazio variano tra riduzione interessi di mora 2 e 3.5€/fattura per ritardi di pagamento

(fonte Osservatorio di dematerializzazione e fatturazione elettronica Politecnico di Milano)

La Fatturazione elettronica

- A norma
- Tutte le fonti gestite, dal flusso telematico al PDF della fattura
- Estrazione del file XML per SDI
- Gestione delle notifiche
- Conservazione a norma