

# Impatto della Spending Review sul sistema socio- economico italiano

«Public Procurement:  
debito o fattore di  
crescita?»  
MEPAIE  
Cremona, 5 marzo 2015

Prof. Gustavo Piga  
Università di Roma Tor Vergata  
Dipartimento Studi d'Impresa Governo  
Filosofia  
[www.gustavopiga.it](http://www.gustavopiga.it)

# IL SISTEMA ECONOMICO ITALIANO

# Un visione di lungo periodo ...

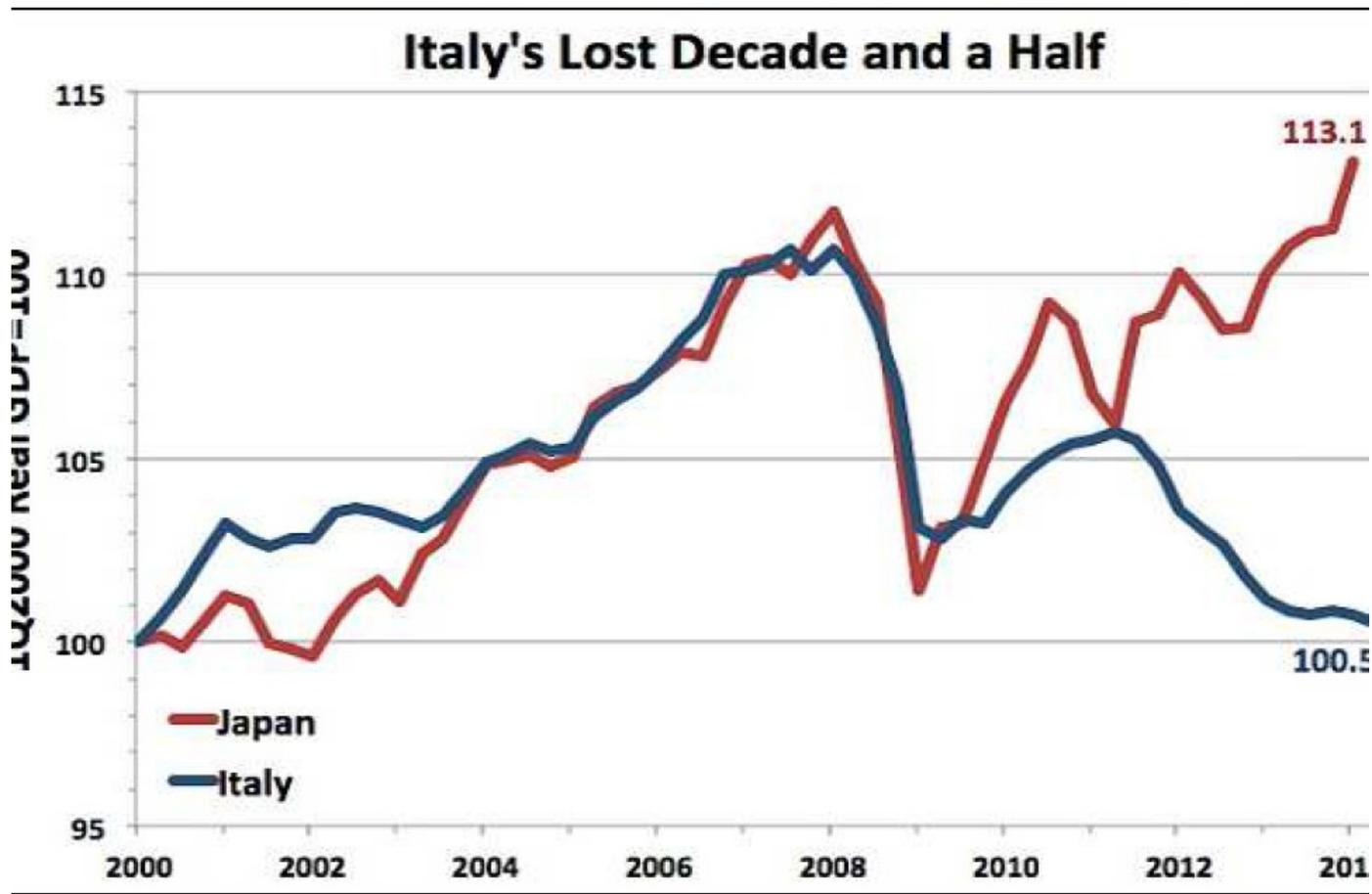
[www.gustavopiga.it](http://www.gustavopiga.it)

Table 1. The changeable growth rate of Italy's GDP

	GDP/person Average annual variation (%)	Years necessary for GDP per capita to double	GDP/worker Average annual variation (%)
	(1)	(2)	(3)
<b>Pre-unification Italy (1300-1860)</b>	<b>-0.06</b>	<b>-1,167</b>	<b>n.a.</b>
<b>Italy in the Liberal period (1861-1913)</b>	<b>0.91</b>	<b>77</b>	<b>0.89</b>
1861-1881	0.61	115	0.26
1881-1901	0.71	99	1.15
1901-1913	1.73	40	1.53
<b>Fascist Italy (1922-1938)</b>	<b>1.46</b>	<b>48</b>	<b>1.65</b>
1922-1929	2.12	22	3.09
1929-1938	0.19	372	0.54
<b>Republican Italy (1948-2011)</b>	<b>3.10</b>	<b>23</b>	<b>2.78</b>
1948-1973	5.51	13	4.96
1973-1992	2.51	28	1.92
1992-2002	1.56	45	1.32
2002-2011	-0.48	-146	0.25
<b>Italy 150 years on (1861-2011)</b>	<b>1.74</b>	<b>40</b>	<b>1.58</b>

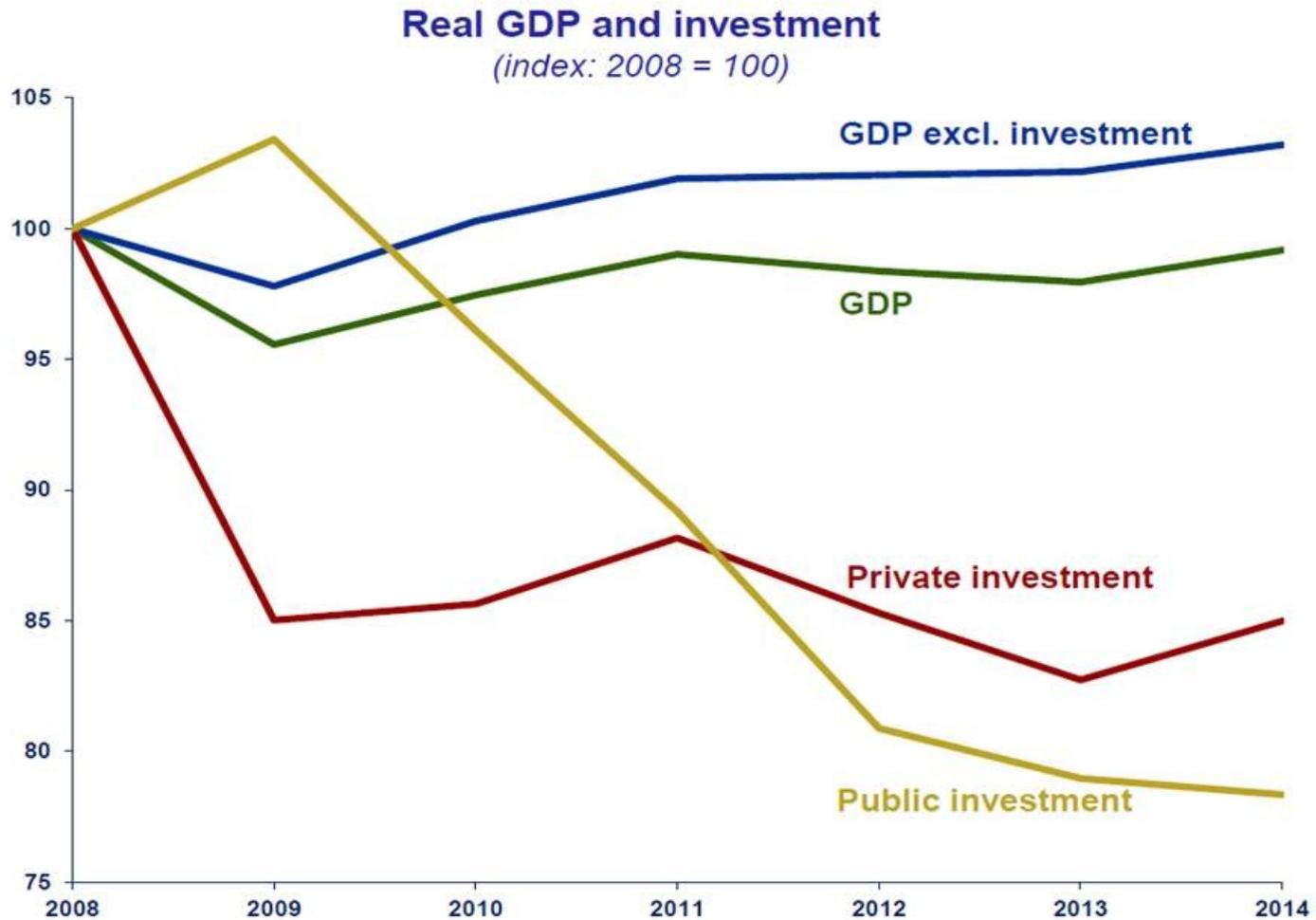
Note: Column (2) shows the number of years needed for per capita GDP to double, assuming that it changes at the average rate given in column 1; the negative values are interpreted as the number of years necessary for per capita GDP to halve.

# Ed una di medio.

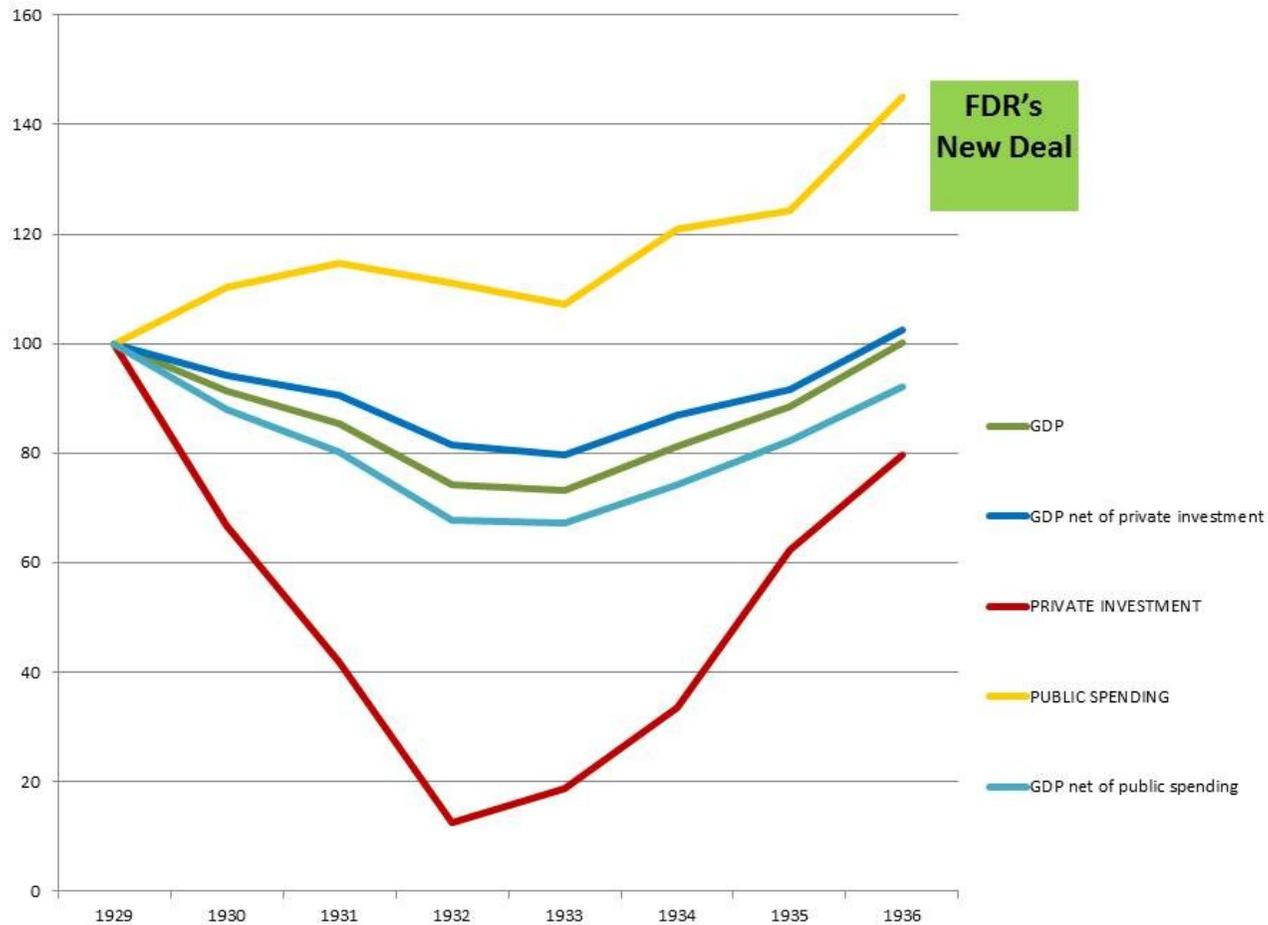


**E il debito su PIL è al suo massimo dal 1928**

# L'Europa del dopo crisi

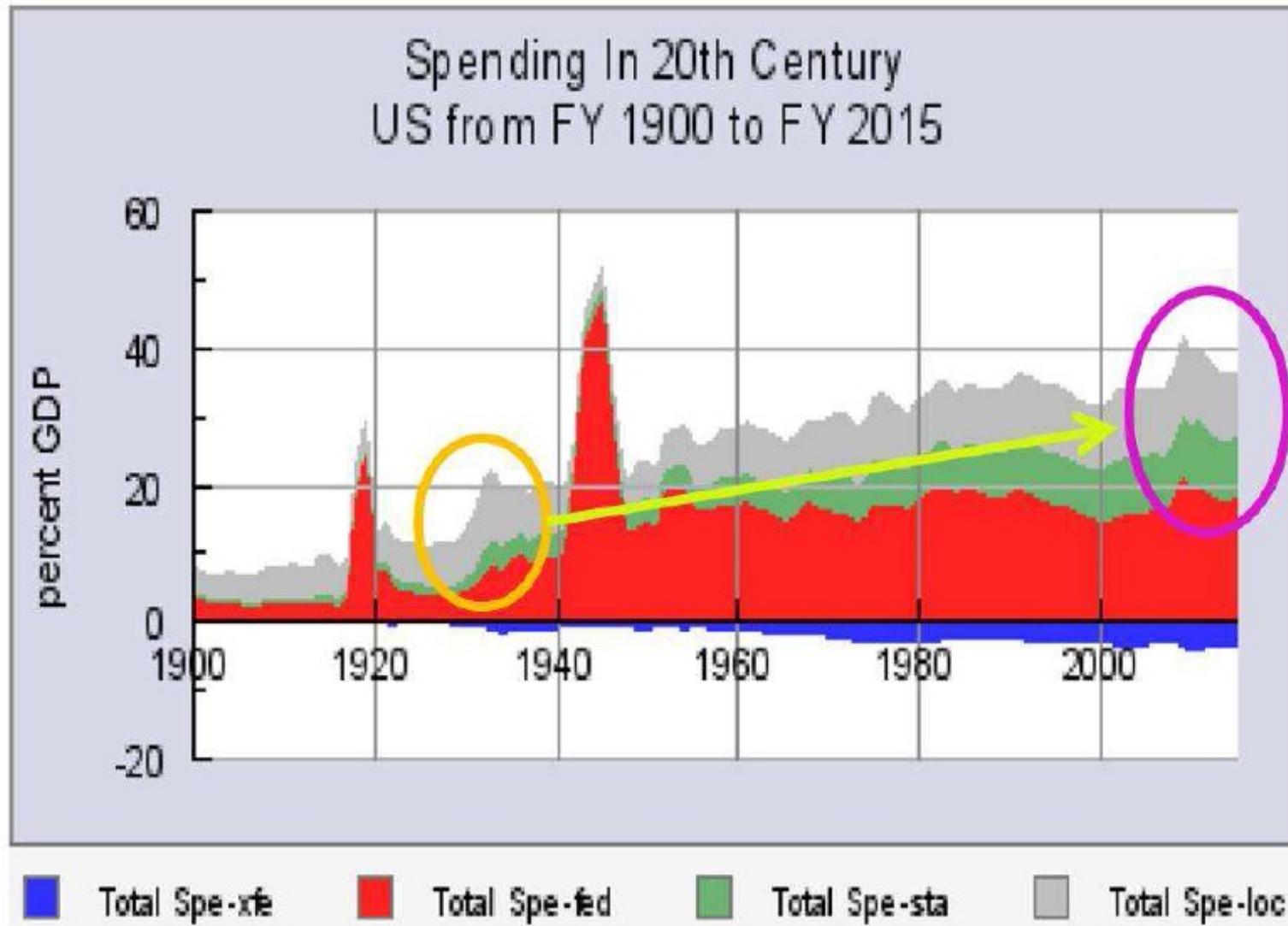


# E gli Stati Uniti del dopo crisi (degli anni Trenta!)



# KEYNES? IMPOSSIBILE!

# Il mondo è cambiato



# Keynes 2.0, sì

[www.gustavopiga.it](http://www.gustavopiga.it)

- Tagliare gli sprechi non è recessivo;
  - Se spendo 600 euro per 2 ambulanze, una (A) a 200 euro e l'altra (B) a 400, comprare B a 200 riduce la spesa nominale di 200 senza toccare quella reale e senza creare più disoccupazione tra i lavoratori che producono ambulanze;
  - Un mero taglio di trasferimento da imprenditore a (chi?) non tocca il PIL.
  - **Le domande successive: cosa faremo con i 200 risparmiati? E quanti 200 abbiamo?**
  - Tagliare la spesa a casaccio è (molto) recessivo.
- 15 miliardi in meno? Da 20 a 30 miliardi in meno di PIL.**

# Cosa è la SR? (UK)

- 1) Settori strategici dove spendere
- 2) Settori non più strategici dove risparmiare
- 3) Come combattere gli sprechi

# LA RISPOSTA ?

# Gattopardi?

Dalla relazione alle Commissioni  
congiunte di Luigi Signorini, VDG  
della Banca d'Italia

Quadro programmatico di finanza pubblica (1)  
(in percentuale del PIL)

VOCI	Documento di economia e finanza (DEF) 2014					Nota di aggiornamento del DEF 2014 + Disegno di legge di stabilità 2015 + Relazione di variazione alla Nota di aggiornamento del DEF 2014 (2)				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Indebitamento netto</b>	3,0	2,6	1,8	0,9	0,3	2,8	3,0	2,6	1,8	0,7
di cui: <i>corrente</i>	0,9					0,2				
<i>in conto capitale</i>	2,1					2,6				
<b>Avanzo primario</b>	2,2		3,3		4,6	2,0	1,7	1,6	2,7	3,4
<b>Entrate totali</b>	48,2					48,3	48,3	48,3	48,7	48,6
di cui: <i>pressione fiscale</i>	43,8					43,3	43,4	43,8		
<b>Spese primarie</b>	46,0					46,3	46,6	46,4	46,0	45,1
di cui: <i>correnti</i>	43,2					42,7	42,9	42,9	42,4	41,7
<i>in c/capitale</i>	2,7					3,6	3,7	3,5	3,6	3,4
<b>Spesa per interessi</b>	5,3	5,2	5,1	5,1	4,9	4,8	4,7	4,5	4,5	4,2
<b>Crescita del PIL</b>	-1,9	0,8	1,3	1,6	1,8	-1,9	-0,3	0,6	1,0	1,3

# Pre Legge di Stabilità: investiamo ... nelle pensioni

miliardi di euro	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Spesa primaria corrente</b>	<b>669,9</b>	<b>669,6</b>	<b>666,5</b>	<b>672,8</b>	<b>680,0</b>	<b>693,2</b>	<b>706,0</b>
<i>di cui : Pensioni</i>	237,3	243,6	249,5	255,2	262,7	269,8	277,1
<b>Spesa primaria corrente al netto delle pensioni</b>	<b>432,6</b>	<b>426,0</b>	<b>417,1</b>	<b>417,6</b>	<b>417,3</b>	<b>423,5</b>	<b>428,9</b>
<i>di cui : Redditi da lavoro dipendente</i>	172,0	169,2	165,4	164,2	161,9	163,7	163,9
<i>Consumi in termedi e Acquisto di beni e servizi prodotti da produttori market</i>	135,7	135,9	132,3	129,6	129,7	132,3	135,8
<b>Spese in c/ capitale</b>	<b>51,8</b>	<b>48,1</b>	<b>47,8</b>	<b>50,9</b>	<b>45,4</b>	<b>45,6</b>	<b>42,6</b>

Fonte: 2010-2012 Istat (Conto Economico delle AA.PP.); 2013-2016 previsioni a legislazione vigente, Ministero dell'Economia e delle Finanze, Nota di Aggiornamento al documento di Economia e Finanza, Settembre 2013

**2010-13:**

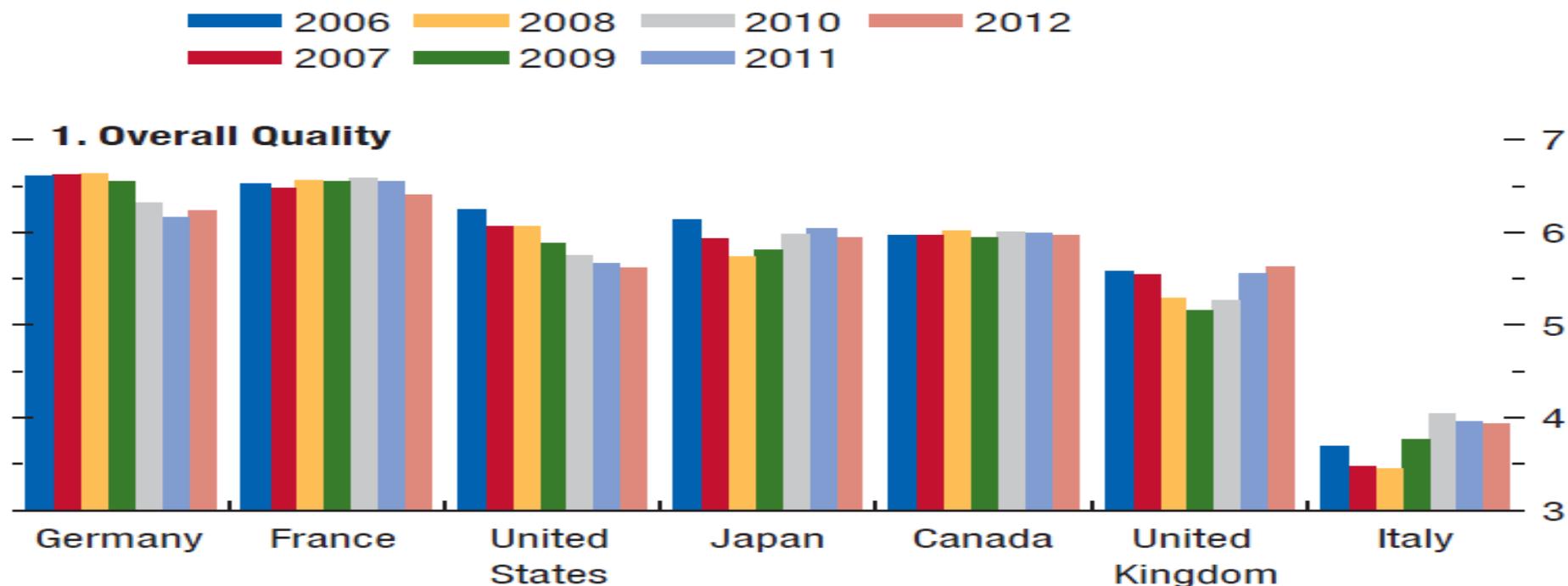
- spesa primaria: +0,3 % (in termini reali -6,5%)
- spese in conto capitale: -1,7 % (in termini reali -8,3%)
- spesa primaria corrente: +0,4% (in termini reali -6,4%);  
**escludendo prestazioni sociali in denaro: -15 mld -3,5% (in termini reali -10%)**

# **IL MONDO DI MEZZO DELLA FINTA SPESA**

# Investimenti «pubblici»?

**Figure 3.4. Quality of Infrastructure in G7 Economies**  
(Scale, 1–7; higher score indicates better infrastructure)

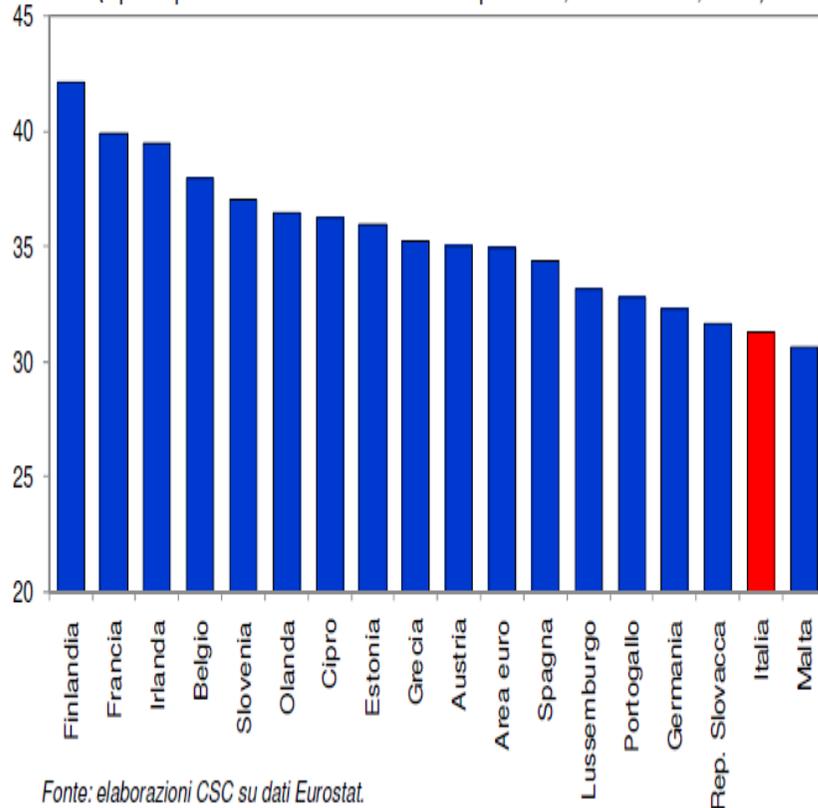
In some advanced economies, there are signs of deteriorating quality in the existing infrastructure stock.



# No agli stereotipi

Italia: bassa spesa pubblica  
(senza zavorre del passato)

(Spesa pubblica al netto di interessi e pensioni, in % del PIL, 2009)



Dipendenti pubblici: pochi e molto più vecchi

(Occupati nella PA, valori %)

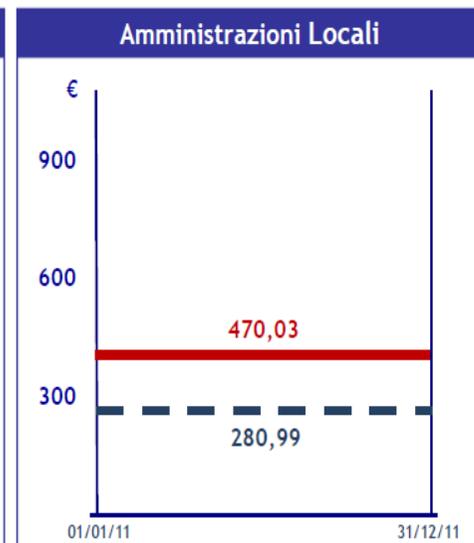
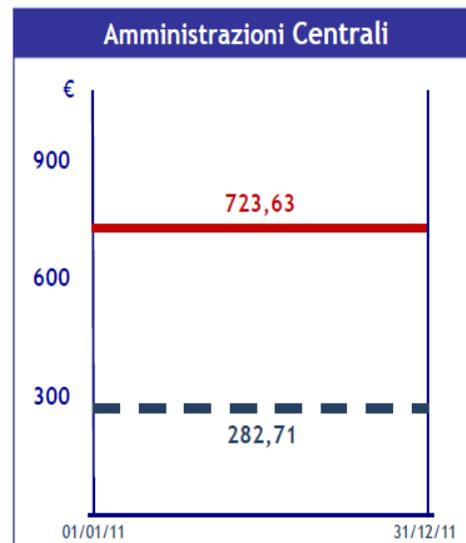
	% della popolazione <sup>1</sup> (2008)	% sopra 50 anni (2009)
Danimarca	15,5	38,0
Svezia	13,8	44,0
Finlandia	11,6	35,8
Francia	9,8	30,5
Regno Unito	9,2	31,2
Belgio	7,8	42,4
Stati Uniti	7,4	41,6
Olanda	6,4	34,7
Portogallo	6,1	32,1
Spagna	6,1	36,5
<b>Italia</b>	<b>6,0</b>	<b>53,2</b>
Germania	5,3	42,2
Grecia	3,5	37,3
Giappone	3,4	25,0

<sup>1</sup> Finlandia e Svezia 2007, Francia 2006 e Giappone 2009.

Fonte: elaborazioni CSC su dati Eurostat e OCSE.

# Acquisti di beni e servizi: i prezzi

“How Much Public Money Is Wasted, and Why? Evidence from a Change in Procurement Law” Oriana Bandiera, Andrea Prat, Tommaso Valletti, American Economic Review, December 2009



Legenda:

- Prezzo fuori Convenzione
- - - Prezzo in Convenzione

	Prezzo fuori Convenzione	Prezzo in Convenzione	differenza %
Complesso Amministrazioni	540,05	282,21	-47,74
Amministrazioni Centrali	723,63	282,71	-60,93
Amministrazioni locali	470,03	280,99	-40,22

# Sprechi sanità: vaccinati contro stereotipi e soluzioni facili

## Accesso<sup>1</sup>



● Buono  
● Medio  
● Basso

### Tempi di attesa per prestazioni assistenziali



Medico di famiglia



Accesso visita specialistica



Interventi chirurgici elettivi < 90 gg



Trattamento cancro < 21 gg



TAC < 7 gg



**Risultato complessivo**

187 173 120 93 80

**Ranking<sup>1</sup>**

1 4 16 29 32

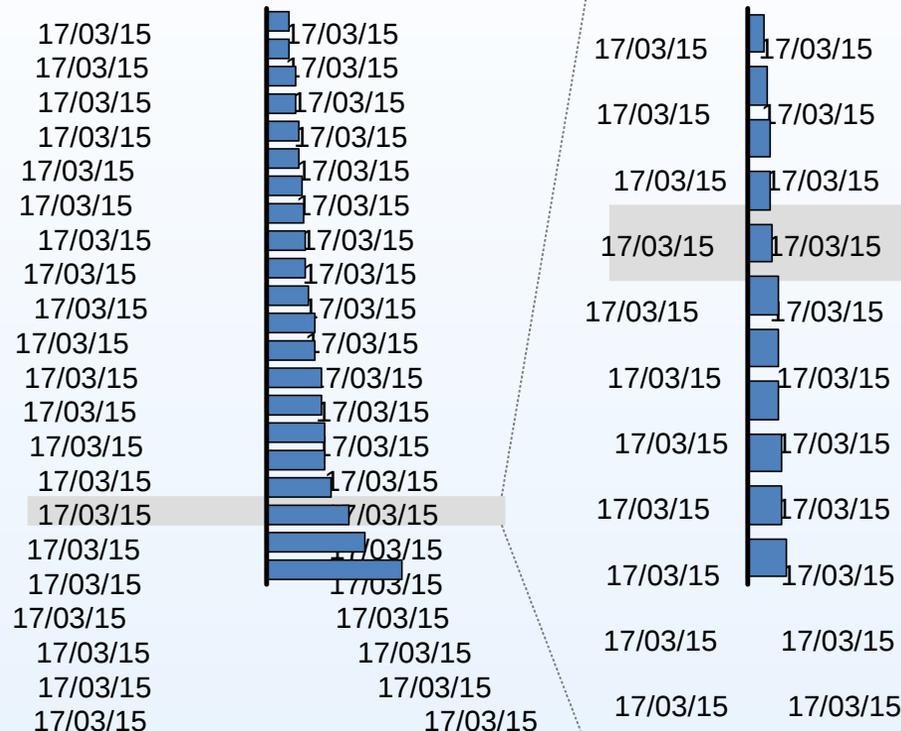
## Qualità



Casi di frattura del collo del femore operati entro 48 ore, 2010

Elevata variabilità intraregionale...

...e intraprovinciale



1 Oltre 33 Paesi europei monitorati da Health Consumer Powerhouse

# La ottima scuola

## **OCSE Education at Glance:**

*a) 19 studenti alla scuola primaria (contro 21 della media OCSE e Germania;) e 22 alla scuola secondaria di primo grado (24 la media OCSE; 25 la Germania).*

*b) Stipendio di un insegnante italiano di scuola primaria, secondaria di 1mo grado e di 2do grado pari, rispettivamente, a 40814\$, 44862\$, 46900\$ a fronte, rispettivamente, dei 66396\$, 73778\$ e 82911\$ del suo collega tedesco.*

**Invece di assumere meno e pagare**

# COME GOVERNARE GLI SPRECHI ?

**1 numero**

**16%**

# Spending Review: le condizioni necessarie (ma non sufficienti)

- 1) La disponibilità ad investire ne ed analizzare i dati;
- 2) La disponibilità ad investire ne e sostenere i controlli;
- 3) La disponibilità ad investire nelle competenze;
- 4) La disponibilità ad investire nella riorganizzazione dei processi.

**VOLONTA' POLITICA - VISIONE**

# L'arte della guerra

**Se conosci il nemico e conosci te stesso**, nemmeno in cento battaglie ti troverai in pericolo. Se non conosci il nemico ma conosci te stesso, le tue possibilità di vittoria sono pari a quelle di sconfitta. Se non conosci né il nemico né te stesso, ogni battaglia significherà per te sconfitta certa.

# **Centralizziamo! I dati!**

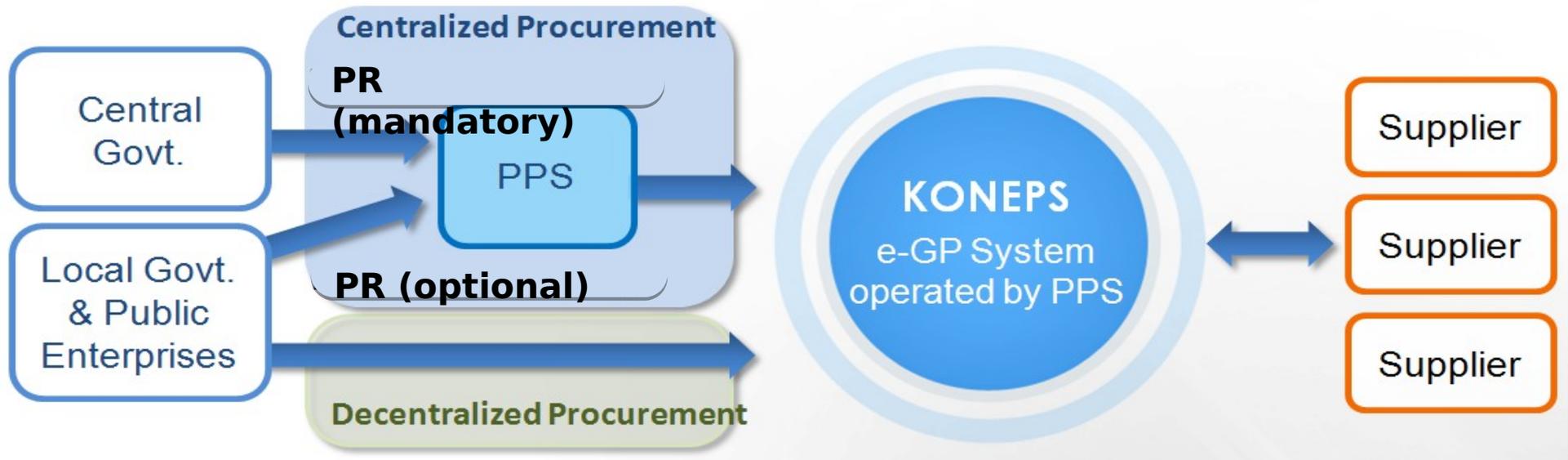
**La Nuova Direttiva europea spinge sulla centralizzazione delle gare e il Governo Renzi punta alla riduzione a 35 delle stazioni appaltanti.**

**Le PMI soffrono in tutto il mondo enormemente le gare grandi.**

**La politica industriale degli Stati Uniti e di altri Paesi (ma non della UE) vieta l'aggregazione dei fabbisogni: e in nome della concorrenza!**

# Public Procurement in Korea

## ➤ Korea's Public Procurement Process



- Centralized procurement through PPS (2013) : USD 37.9 B  
- **33.5%** of Korea's public procurement (113 B)
- Transaction via KONEPS : USD 73 B (**64%**) of Korea's public procurement

❖ **However, 100% of tender notices are published through KONEPS**

# Effect of e-Procurement

## > Increased Transparency

- Real-time information disclosure
  - ✓ Bidding results and contract details disclosed to the public on-line
  - ✓ Peer monitoring on fair results
- Accuracy in bid evaluation
  - ✓ Bid evaluation based on validated data
- Support for decision-making
  - ✓ Traceable prices and specifications
  - ✓ Purchase history and price trend information

# Spending Review: le condizioni necessarie (ma non sufficienti)

- 1) La disponibilità ad investire ed analizzare i dati;
- 2) La disponibilità ad investire ne e sostenere i controlli;
- 3) La disponibilità ad investire nelle competenze;
- 4) La disponibilità ad investire nella riorganizzazione dei processi.

**VOLONTA' POLITICA - VISIONE**

# L'Italia, gli appalti e gli sprechi: i dati ci sono

“How Much Public Money Is Wasted, and Why? Evidence from a Change in Procurement Law” Oriana Bandiera, Andrea Prat, Tommaso Valletti, American Economic Review, December 2009

Quanti sprechi negli acquisti in Italia si eliminerebbero “portando il peggiore al livello del migliore”?

Solo sprechi di prezzo, non di quantità, e nel solo mondo dei beni e servizi.

21% della spesa, ovvero il **2% del PIL, 32 miliardi di euro!**

**Altro che costi della politica provinciale di poco più di 160 mn (Corte dei Conti, organi istituzionali + elezioni).**

## Corruzione e collusione sono complementi strategici negli appalti

- a) La collusione beneficia dalla corruzione che:
- rende le defezioni dal cartello difficile o impossibile;
  - rende i cartelli ancora più profittevoli (capitolato mirato).
- b) La corruzione beneficia della collusione che:
- aumenta le rendite spartibili;
  - diminuisce la probabilità che qualcuno denunci la stazione appaltante.

## **Autorità Anti-Corruzione e/o testimoni**

**Funzionano meglio là sono dove sono “meno necessari”**

**Là dove la corruzione è “sistemica” funzionano peggio.**

**Il numero di impiegati della CIVIT:  
2% di quelli della ACA di Hong Kong  
(N.B.: mandato diverso, no repressione)**

# Spending Review: le condizioni necessarie (ma non sufficienti)

- 1) La disponibilità ad investire ne ed analizzare i dati;
- 2) La disponibilità ad investire ne e sostenere i controlli;
- 3) La disponibilità ad investire nelle competenze;
- 4) La disponibilità ad investire nella riorganizzazione dei processi.

**VOLONTA' POLITICA - VISIONE**

## L'Italia, gli appalti e gli sprechi: i dati ci sono

“How Much Public Money Is Wasted, and Why? Evidence from a Change in Procurement Law” Oriana Bandiera, Andrea Prat, Tommaso Valletti, American Economic Review, December 2009

«Noi troviamo che, in media, almeno l'82% dello spreco stimato è **passivo (incompetenza)** e che tale spreco passivo spiega la maggioranza degli sprechi in almeno l'83% del nostro campione di stazioni appaltanti.»

# Le fonti dello spreco

- La (non) barzelletta del carabiniere;
- Corruzione ed incompetenza: complementi strategici;
- La famiglia professionale del buyer pubblico?

# Spending Review: le condizioni necessarie (ma non sufficienti)

- 1) La disponibilità ad investire ne ed analizzare i dati;
- 2) La disponibilità ad investire ne e sostenere i controlli;
- 3) La disponibilità ad investire nelle competenze;
- 4) La disponibilità ad investire nella riorganizzazione dei processi.

**VOLONTA' POLITICA - VISIONE**

## L'equilibrio buono: modello organizzativo centrato sulla crescita via performance

- Usare i dati per fissare obiettivi, motivazioni, premi;
- Usare quei dati volti a misurare l'output della **performance**;
- Organizzare le stazioni appaltanti attorno al miglioramento interno e non al paragone tra stazioni appaltanti.

# In una slide

Usare i dati per fissare obiettivi (anche macro),  
motivazioni, premi;

Usare quei dati volti a misurare l'output della  
**performance;**

Organizzare le stazioni appaltanti attorno al  
miglioramento interno e non al paragone tra stazioni  
appaltanti.

E ottenere un Paese che fa ripartire l'Europa...

... perché quei quando sai eliminare gli sprechi sai anche  
spendere bene.

## In una slide

Usare i dati per fissare obiettivi (anche macro),  
motivazioni, premi;

Usare quei dati volti a misurare l'output della  
**performance;**

Organizzare le stazioni appaltanti attorno al  
miglioramento interno e non al paragone tra stazioni  
appaltanti.

E ottenere un Paese che fa ripartire l'Europa...

... perché quei quando sai eliminare gli sprechi sai anche  
spendere bene.